Rocznik 1935.  Nr. 2.

Gazeta Powiatowa

powiatu świętochłowickiego.

Świętochłowice, dnia 12-go stycznia 1935 r.

Wychodzi co sobotę. Redaktor: W. Siwy, Wydział Powiatowy Świętochłowice.
Telefon: Chorzów 409 11

Treść:

Do dzisiejszego numeru dołączamy jako bezpłatny dodatek skorowidz za rok 1934.

DZIAŁ URZĘDOWY

Wojewoda Śląski
K. W. 17/67.

1.

Obwieszczenie.

Gmina w Świętochłowicach wniosła prośbę o udzielenie jej po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7 IV. 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa doprowadzania ścieków kanalizacji gminnej do rzeki Rawy i jej dopływu Nowobytomki.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Świętochłowicach przez 2 tygodnie, począwszy od poniedziałku, dnia 14 stycznia 1935 r. do poniedziałku, dnia 28 stycznia 1935 r. w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądanie w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2—5 III. rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 22 grudnia 1934 r.

W imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej
Przewodniczący:
wz.
(—) Dr. Saloni

2.

Obwieszczenie

o zwalczaniu zarazy i pomoru świń.

Na podstawie § 348 Rozp. Min. Rolnictwa z dnia 9 I. 28 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) podaję do publicznej wiadomości, że w zagrodzie folwarku Franciszka Stefana w Rudzie Śl., przy ul. Orzegowskiej Nr. 11 urzędowo stwierdzono zarazę świń.

Świętochłowice, dnia 3 stycznia 1935 r.

Starosta
wz.
(—) Dr. Olszewski
Wicestarosta.

3.

Obwieszczenie

o wygaśnięciu pomoru i zarazy świń.

Na podstawie § 369 Rozp. Min. Rolnictwa z dnia 9 I. 1928 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) podaję do publicznej wiadomości, że w zagrodach Rocha Dudka w Rudzie Śl. „Dwór" i Ludwika Tomysa w Rudzie, ul. Piaskowa 1 pomór i zaraza świń wygasła.

Świętochłowice, dnia 3 stycznia 1935 r.

Starosta
wz.
(—) Dr. Olszewski
Wicestarosta.

4.

Obwieszczenie

o wygaśnięciu wścieklizny psów.

Na podstawie § 340 rozp. Ministra Rolnictwa z 9. I. 1928 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) podaję do publicznej wiadomości, że na obszarze powiatu katowickiego wścieklizna psów wygasła.

Wobec powyższego uchylam zarządzenie z dnia 24 czerwca 1933 r. L. dz. B. 61/11 i z dnia 7 marca 1934 r. L. dz. B. 77/1, zarządzające kontumację psów i kotów w gminach: Hajdukach Wielkich, Świętochłowicach, Rudzie, Nowym Bytomiu, Orzegowie, Goduli, Lipinach, Chropaczowie i Łagiewnikach.

Świętochłowice, dnia 3 stycznia 1935 r.

Starosta
wz.
(—) Dr. Olszewski
Wicestarosta.

5.

Obwieszczenie

Dot.: Wyłudzania wsparć.

1. Jan Nowak, robotnik, urodzony 19 czerwca 1894 r. w Parkowie pow. Obornicki, syn Wawrzyńca i Wiktorji z domu Rybarczyk-Nowaków, wyznania rzymsko-katolickiego, żonaty, zamieszkały w Obornikach przy ul. Szamotolskiej Nr. 54.
2. Majchrzak Jan, siodlarz, urodzony 25 maja 1896 r. w Wargowie powiat Obornicki, syn Antoniego i Katarzyny z domu Sobkowiak-Majchrzaków, wyznania rzymsko-katolickiego, żonaty, ostatnio zamieszkały w Obornikach przy ul. Kopernika 37.

włóczą się po kraju i wyłudzają pod różnemi pozorami zapomogi od związków komunalnych.

Powyższe podaje się do wiadomości z tem, że ewentl. wypłacone kwoty zwracane nie będą.

Świętochłowice, dnia 3 I. 1935 r.

Przewodniczący
Wydziału Powiatowego
(—) Szaliński

× KOMUNIKATY ×

6.

W dwutygodniku „Gazety Administracji i Policji Państwowej" ukazał się następujący artykuł o przeniesieniu własności nieruchomości związków samorządowych, przeciętych granicą polsko-niemiecką:

W pismach z 29 IX. 1934 r. Nr. S. S. 50/99/8 do wojewodów śląskiego, poznańskiego i pomorskiego Mstwo Spraw Wewn. po porozumieniu się z Mstwami Skarbu, Sprawiedliwości i Spraw Zagranicznych wyjaśniło, że nieruchomości, które były własnością dawnych niemieckich związków samorządowych, a które obecnie znajdują się na obszarze nowych polskich związków samorządowych, mogą być bez żadnych wątpliwości włączone do majątku tych ostatnich związków.

Sprawa przeniesienia własności wyżej wspomnianych nieruchomości łącznie z hipotecznem przepisaniem tytułu własności tych nieruchomości na rzecz polskich związków samorządowych, na których terenie się znajdują, nie została uregulowana żadnemi przepisami międzynarodowemi, ani uregulowanie tej sprawy nie zastrzeżono tytułem konwencyjnym do przyszłego układu międzypaństwowego polsko-niemieckiego, gdyż sprawa ta z natury swej może i powinna być przedmiotem wyłącznie wewnętrznego ustawodawstwa krajowego polskiego względnie niemieckiego.

Na tem też stanowisku — według informacyj uzyskanych od polskich placówek zagranicznych w Niemczech — stoją władze niemieckie, które kwestję, kto ma być uważany za sukcesora prawnego nieruchomości, które były własnością dawnych niemieckich związków samorządowych, przeciętych następnie granicą polsko-niemiecką, a które pozostały po stronie niemieckiej, oceniają jedynie na podstawie wewnętrznego ustawodawstwa niemieckiego i na tej podstawie dokonują opisów hipotecznych własności tych nieruchomości na rzecz nowych związków samorządowych niemieckich, na których obszarze się one znajdują.

Jeżeli sprawa przepisania tytułu własności omawianych nieruchomości na rzecz związków samorządowych, na których obszarze się one obecnie znajdują, napotykała w sądach hipotecznych na obszarze województwa śląskiego w pewnych wypadkach na trudności, to pochodziły te trudności stąd, że sądy nie znajdowały wyraźnej podstawy prawnej do przepisania tytułu własności w wewnętrznem ustawodawstwie polskiem.

Mstwo Spraw Wewn. zażądało od wojewodów bliższych informacyj w tym względzie oraz ewentualnych wniosków w sprawie stworzenia odnośnych podstaw prawnych.

Odbito w Drukarni E. Leksan Świętochłowice, ul. Bytomska Nr. 23. Telefon: 411-10